

## **Declaración sobre las Tecnologías Aplicadas a la Educación y las políticas educativas durante la pandemia**

11 de agosto de 2020

Nos encontramos ante una encrucijada educativa que se ha visto acelerada por el cierre de las escuelas a raíz de la crisis sanitaria causada por la pandemia de la COVID-19 originando un experimento masivo en el ámbito de la educación a distancia. No podemos permitirnos un año más en el que los estudiantes se vean distanciados del proceso de aprendizaje. Más aún, las decisiones e inversiones que harán las autoridades educativas en los próximos meses conformarán las prácticas educativas en años venideros, incluso después del fin de la pandemia.

Los abajo firmantes instamos a los educadores y a quienes toman decisiones políticas de carácter educativo a buscar más allá de soluciones simplistas como son las Tecnologías Aplicadas a la Educación, encontrando así el modo de reducir el tiempo que los estudiantes van a pasar delante de los ordenadores o dispositivos digitales durante el curso escolar que comenzamos y sucesivos. Somos conscientes de la gran incertidumbre que existe ante los posibles escenarios educativos que se implementarán en otoño. La enseñanza en EEUU diferirá considerablemente de un estado y de un distrito a otro. Sin embargo, tanto en un marco educativo presencial como a distancia o bien dentro de un sistema mixto, los educadores deberán garantizar que sus programas de estudio y las tareas educativas se centren en aspectos *offline* que requieran de un alto grado de implicación del alumnado como el aprendizaje basado en proyectos prácticos y reales.

Los proveedores de Tecnologías Aplicadas a la Educación venden tanto a las familias como a las autoridades que implementan las políticas educativas la falsa premisa de que sus productos ofrecen modos de aprendizaje eficaces y económicos, aprovechando así la oportunidad de captar una mayor cuota del mercado internacional, que representa unos diez billones de dólares<sup>1</sup>. Sin embargo, tanto la compra como el mantenimiento de dichos productos resultan muy costosos.

Las Tecnologías Aplicadas a la Educación entrapman a los estudiantes, captando sus datos personales y solicitando su fidelización a las marcas, convirtiéndoles en objetivos de implacables esfuerzos comerciales. Como parte de esos esfuerzos, cabe destacar la insidiosa práctica del *upselling*, procedimiento por el que los estudiantes y sus familias se ven presionados a comprar más productos, de gamas cada vez más altas, lo que contribuye a aumentar aun más las desigualdades entre los estudiantes. Asimismo, esos productos contribuyen a reducir la importancia que se da al papel de los maestros y profesores como profesionales creativos, empáticos y comprometidos con la educación integral del niño. El aprendizaje se da mucho mejor en un contexto de relaciones humanas y se desvirtúa cuando la

balanza se inclina hacia el uso de plataformas digitales.

La investigación confirma ampliamente el valor de la enseñanza de calidad llevada a cabo por un maestro<sup>2</sup>. No existe investigación solvente alguna que respalde la tesis del sector de las Tecnologías Aplicadas a la Educación, por la que los programas personalizados de enseñanza *online* mejorarían los resultados académicos<sup>3 4</sup>. Los resultados de las pruebas estandarizadas no mejoran. No disminuye la tasa de abandono escolar. Tampoco mejora la tasa de estudiantes que acaban con éxito la etapa de escolarización obligatoria. Un estudio realizado en 2019 afirma que menos de la mitad de las escuelas que recurrían a métodos educativos digitales o duales recibieron un nivel de rendimiento considerado “aceptable” y tan solo un 30% de las escuelas virtuales evaluadas lograron alcanzar tan bajo nivel de exigencia<sup>5</sup>. Un estudio realizado con millones de estudiantes de enseñanza secundaria superior, en 36 países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), concluyó que aquellos estudiantes que utilizaban frecuentemente ordenadores en la escuela tenían un rendimiento muy inferior en numerosos aspectos del aprendizaje, incluso después de tomar en cuenta variables como el contexto social y demográfico de los estudiantes<sup>6</sup>.

Los resultados educativos de las Tecnologías Aplicadas a la Educación están destinados a fracasar debido a la forma que tiene el cerebro de reaccionar ante la pantalla. El cerebro no es amigo de las pantallas. La lectura de un texto sobre papel mejora la comprensión, la retención y proporciona una satisfacción auténtica<sup>7</sup>. La escritura a mano potencia tanto la generación de ideas como su retención<sup>8</sup>. Los niños de edades comprendidas entre los 8 y 11 años que permanecen más de dos horas diarias ante una pantalla presentan un menor rendimiento en pruebas de memoria, lenguaje y pensamiento respecto a los que permanecen menos tiempo<sup>9</sup>. Los estímulos motores sensoriales que ofrece una pantalla no pueden compararse con aquellos ofrecidos por la vida real; los cerebros que se encuentran en la etapa crítica de desarrollo acusan esa diferencia de forma más drástica<sup>10</sup>.

Un tiempo prolongado de exposición ante la pantalla no solo perjudica el aspecto cognitivo sino también a todo el organismo. Trabajar mucho tiempo ante la pantalla lleva consigo efectos perjudiciales para la vista – entre cuyos síntomas se encuentran por ejemplo el ojo seco, el dolor de cabeza o la visión borrosa – y aumentan el riesgo de miopía<sup>11 12</sup>. La investigación ha demostrado un vínculo directo entre el tiempo ante la pantalla y problemas relacionados con el sueño de los niños y adolescentes<sup>13</sup>. Un conjunto de estudios apunta también a una relación entre el tiempo de pantalla y la obesidad infantil<sup>14</sup>.

Además, las plataformas de Tecnologías Aplicadas a la Educación recogen información personal del alumnado y exigen mucho tiempo de conexión, poniendo en riesgo la seguridad de los niños. Un estudio realizado sobre 150 aplicaciones y servicios de Tecnologías Aplicadas a la Educación detectó “una falta de transparencia generalizada, así como prácticas de privacidad y de seguridad contradictorias en productos destinados a niños y estudiantes”<sup>15</sup>. Tras haber investigado numerosos casos de incumplimiento de las leyes en materia de privacidad que permitían a los hackers utilizar información personal de los estudiantes para “contactar, extorsionar y amenazar a los alumnos con violencia física y con hacer pública su información personal”, el *Internet Crime Complaint Center* del FBI (centro que recibe las

denuncias sobre delitos cibernéticos) lanzó en 2018 una alerta sobre las amenazas hacia la privacidad y seguridad de los estudiantes asociadas a las Tecnologías Aplicadas a la Educación como son por ejemplo “la ingeniería social, el acoso, la suplantación de identidad u otras formas delictivas de dirigirse a los niños”<sup>16</sup>. La advertencia resultó profética en cierta medida. La primavera pasada, el FBI lanzó una nueva alerta dirigida a los padres<sup>17</sup> y el *National Center for Missing and exploited Children* (Centro nacional en los Estados Unidos, para niños desaparecidos y explotados) recibió más de 4 millones de informes de casos de abuso sexual *online*, lo que constituye un aumento de aproximadamente 3 millones desde el mes de abril de 2019<sup>18</sup>. En otro orden de cosas, la información personal de cada estudiante, una vez procesada en “datos anónimos” puede ser utilizada para actividades lucrativas, para fines no educativos. Y lo que resulta aún peor: los datos anónimos que no son directamente identificables pueden luego ser decodificados en datos personales identificables<sup>19</sup>. Las leyes de protección de datos se deberán actualizar y poner al día de tales prácticas tecnológicas.

Pese a que las Tecnologías Aplicadas a la Educación se presentan como una oportunidad para reducir la brecha socioeconómica en la escuelas, esta premisa dista mucho de la realidad. La pandemia ha puesto en evidencia que vale la pena asegurar que todas las familias tengan acceso gratuito o a bajo coste a Internet y que todos los estudiantes que deben aprender desde su casa tengan acceso a un dispositivo. Sin embargo, no existe prueba alguna de que los programas 1:1 (un dispositivo por alumno) reduzcan la diferencia de rendimiento entre los niños de entornos favorecidos y los de entornos desfavorecidos. De hecho, los estudios demuestran que el aumento del acceso a Internet en los hogares con ingresos bajos lleva a peores resultados académicos<sup>20</sup>. Los programas destinados a proporcionar acceso a Internet a las familias de bajos ingresos durante la pandemia deben ir acompañados de pedagogías que recurran poco a las nuevas tecnologías, o en las que los objetivos de aprendizaje sean los que guíen el uso de la tecnología y no al revés.

En aras de la seguridad, del bienestar y de la necesidad de sacar lo mejor de cada niño, reducir el tiempo de uso de pantalla durante la pandemia ha de ser una prioridad –independientemente del plan de reapertura por el que opten las escuelas.. Una enseñanza personalizada, basada en la realidad, puede darse sin necesidad de una dependencia desorbitada hacia la tecnología como ocurre, por ejemplo, con la instrucción asistida por ordenador y guiada por algoritmos. Urgimos a los educadores a profundizar durante la pandemia en una enseñanza comprometida en la que los objetivos de aprendizaje sean los que guíen la forma de usar la tecnología y en un aprendizaje basado en los siguientes principios:

- **Limitar el tiempo frente a la pantalla.** Utilizar la tecnología solo cuando sea necesario para la comunicación, colaboración, investigación o para facilitar la expresión creativa del aprendizaje del alumno. Se deben evitar las plataformas de aprendizaje adaptativo guiado por algoritmos, la gamificación y las aplicaciones similares que incorporan diseños persuasivos para retener conectados a los niños.
- **Dar una mayor prioridad e importancia al papel del maestro y a las relaciones interpersonales sobre las Tecnologías Aplicadas a la Educación.** Los maestros y profesores involucran mejor a los estudiantes de lo que lo hacen las Tecnologías Aplicadas a la Educación consiguiendo que el estudiante esté más motivado y haciendo

que el aprendizaje sea auténtico. Si fuera necesario el aprendizaje a distancia, éste debería inspirarse en las interacciones humanas y diseñarse garantizando un alto compromiso y participación por parte del alumnado a través de pedagogías de aprendizaje basadas en proyectos y vivencias reales que les permitan ser verdaderos protagonistas de su educación.

- **Optimizar el aprendizaje sensorial, el formato analógico.** Los estudiantes, especialmente los más pequeños y los que tienen necesidades especiales, aprenden mejor a través de las experiencias sensoriales, de modo analógico. Por lo tanto, las escuelas tienen la obligación de optimizar ese modo de aprendizaje, incluso cuando los estudiantes están en sus hogares, fomentando actividades estructuradas como por ejemplo la lectura de libros en papel, la escritura a mano, el arte, el movimiento, el juego al aire libre, los proyectos de matemáticas que guarden relación con el mundo real y la exploración de la naturaleza. Durante el aprendizaje a distancia, las escuelas deben encontrar formas de apoyar a las familias proporcionando libros físicos, así como material, puesto que no todas las familias están en condiciones de conseguirlo.
- **Evitar las compras y las decisiones apresuradas** durante la pandemia que puedan llevar a un uso excesivo de las Tecnologías Aplicadas a la Educación durante años, incluso tras la pandemia. En vez de ello, invertir en los educadores.
- **La privacidad sí que importa.** Las escuelas tienen la obligación de conocer y de evitar cualquier riesgo que ponga en juego la privacidad de sus estudiantes antes de contratar una plataforma o servicio para ellos. Tienen además la obligación de evitar los servicios que no estipulen claramente quiénes podrán acceder a los datos personales de los estudiantes y con qué fines. Asimismo, las escuelas tampoco deben proporcionar plataformas o aplicaciones que contengan publicidad o que recurran a la práctica del *upselling*, procedimiento por el que los estudiantes y sus familias se ven presionados para comprar cada vez más productos de gamas superiores contribuyendo a aumentar las desigualdades entre los estudiantes.

Es comprensible que la comunidad educativa haya recurrido a las Tecnologías Aplicadas a la Educación durante los primeros meses de la pandemia. Sin embargo, no es conveniente ni inevitable continuar focalizando la enseñanza en torno a las Tecnologías Aplicadas a la Educación. Y tanto los padres como los educadores son conscientes de ello.

Afortunadamente existen alternativas a las Tecnologías Aplicadas a la Educación: confiar en que los educadores trabajen juntos y empleen su inteligencia y su creatividad para diseñar y ofrecer planes de estudios que mantengan a todos los estudiantes comprometidos mientras aprenden de forma sostenible. Es también posible en tiempos de pandemia. Nuestros niños y nuestro país se merecen una escuela segura y la posibilidad de aprender en un entorno humano con la ayuda de un maestro, con un acceso limitado a la tecnología y siendo ellos mismo los verdaderos protagonistas.

---

<sup>1</sup> Lunden, Ingrid. "ClassDojo, an App to Help Teachers and Parents Communicate Better, Raises \$35M." TechCrunch (blog). Recuperado el 24 de julio del 2020 de: <https://techcrunch.com/2019/02/28/classdojo-an-app-to-help-teachers-and-parents-communicate-better-raises-35m>.

<sup>2</sup> See, e.g., Mohammed, Saro. "Tech or No Tech, Effective Learning Is All about Teaching." Brookings (blog),

---

September 6, 2018. <https://www.brookings.edu/blog/brown-center-chalkboard/2018/09/06/tech-or-no-tech-effective-learning-is-all-about-teaching>.

<sup>3</sup> Molnar, Alex, Gary Miron, Najat Elgeberi, Michael K. Barbour, Luis Huerta, Sheryl Rankin Shafer, and Jennifer King Rice. "Virtual Schools in the U.S. 2019," May 28, 2019. <https://nepc.colorado.edu/publication/virtual-schools-annual-2019>.

<sup>4</sup> OECD. "Students, Computers and Learning," 2015. <https://www.oecd-ilibrary.org/content/publication/9789264239555-en>.

<sup>5</sup> Molnar et al. (2019).

<sup>6</sup> OECD (2015).

<sup>7</sup> Jabr, Ferris. "The Reading Brain in the Digital Age: The Science of Paper versus Screens." *Scientific American*. April 11, 2013. <https://www.scientificamerican.com/article/reading-paper-screens>.

<sup>8</sup> Berninger, Virginia W., Robert D. Abbott, Janine Jones, Beverly J. Wolf, Laura Gould, Marci Anderson-Youngstrom, Shirley Shimada, and Kenn Apel. "Early Development of Language by Hand: Composing, Reading, Listening, and Speaking Connections; Three Letter-Writing Modes; and Fast Mapping in Spelling." *Developmental Neuropsychology* 29, no. 1 (2006): 61–92. [https://doi.org/10.1207/s15326942dn2901\\_5](https://doi.org/10.1207/s15326942dn2901_5).

<sup>9</sup> Walsh, Jeremy J., Joel D. Barnes, Jameason D. Cameron, Gary S. Goldfield, Jean-Philippe Chaput, Katie E. Gunnell, Andr e-Anne Ledoux, Roger L. Zemek, and Mark S. Tremblay. "Associations between 24 Hour Movement Behaviours and Global Cognition in US Children: A Cross-Sectional Observational Study." *The Lancet Child & Adolescent Health* 2, no. 11 (November 1, 2018): 783–91. [https://doi.org/10.1016/S2352-4642\(18\)30278-5](https://doi.org/10.1016/S2352-4642(18)30278-5).

<sup>10</sup> Softky, William, and Criscillia Benford. "Sensory Metrics of Neuromechanical Trust." *Neural Computation* 29, no. 9 (June 9, 2017): 2293–2351. [https://doi.org/10.1162/neco\\_a\\_00988](https://doi.org/10.1162/neco_a_00988).

<sup>11</sup> Sheppard, Amy L., and James S. Wolffsohn. "Digital Eye Strain: Prevalence, Measurement and Amelioration." *BMJ Open Ophthalmology* 3, no. 1 (April 1, 2018): e000146. <https://doi.org/10.1136/bmjophth-2018-000146>.

<sup>12</sup> Varma, Rohit, Jennifer Deneen, Susan Cotter, Sylvia H. Paz, Stanley P. Azen, Kristina Tarczy-Hornoch, Peng Zhao, and Multi-Ethnic Pediatric Eye Disease Study Group. "The Multi-Ethnic Pediatric Eye Disease Study: Design and Methods." *Ophthalmic Epidemiology* 13, no. 4 (August 2006): 253–62. <https://doi.org/10.1080/09286580600719055>.

<sup>13</sup> Hale, L., & Guan, S. (2015). Screen time and sleep among school-aged children and adolescents: a systematic literature review. *Sleep medicine reviews*, 21, 50–58. <https://doi.org/10.1016/j.smrv.2014.07.007>

<sup>14</sup> Robinson, Thomas N., Jorge A. Banda, Lauren Hale, Amy Shirong Lu, Frances Fleming-Milici, Sandra L. Calvert, and Ellen Wartella. "Screen Media Exposure and Obesity in Children and Adolescents." *Pediatrics* 140, no. Supplement 2 (November 1, 2017): S97–101. <https://doi.org/10.1542/peds.2016-1758K>.

<sup>15</sup> Garton, Steve, Jeff Graham, Jill Bronfman, and Girard Kelly. "2019 State of EdTech Privacy Report." *Common Sense Media*, 2019. <https://www.common Sense Media.org/sites/default/files/uploads/research/2019-state-of-edtech-privacy-report.pdf>.

<sup>16</sup> Federal Bureau of Investigation Internet Crime Complaint Center. "Education Technologies: Data Collection and Unsecured Systems Could Pose Risks to Students," September 13, 2018. <https://www.ic3.gov/media/2018/180913.aspx>.

<sup>17</sup> Federal Bureau of Investigation. "School Closings Due to COVID-19 Present Potential for Increased Risk of Child Exploitation." *Press Release*. March 23, 2020. <https://www.fbi.gov/news/pressrel/press-releases/school-closings-due-to-covid-19-present-potential-for-increased-risk-of-child-exploitation>.

<sup>18</sup> Brewster, Thomas. "Online Child Abuse Complaints Surpass 4 Million In April. This Is How Cops Are Coping Despite COVID-19." *Forbes*, May 9, 2020. <https://www.forbes.com/sites/thomasbrewster/2020/05/09/online-child-abuse-complaints-surpass-4-million-in-april-this-is-how-cops-are-coping-despite-covid-19/#65c37dcd48db>.

<sup>19</sup> Boninger, Faith, Alex Molnar, and Christopher Saldaña. "Big Claims, Little Evidence, Lots of Money: The Reality Behind the Summit Learning Program and the Push to Adopt Digital Personalized Learning Platforms," June 25, 2020. <https://nepc.colorado.edu/publication/summit-2020>.

<sup>20</sup> Vigdor, Jacob L., Helen F. Ladd, and Erika Martinez. "Scaling the Digital Divide: Home Computer Technology and Student Achievement." *Economic Inquiry* 52, no. 3 (2014): 1103–19. <https://doi.org/10.1111/ecin.12089>.

## **Organizaciones**

**Campaign for a Commercial-Free Childhood**

**The Alliance for Early Childhood**

**Badass Teachers Association**

**Boston Teachers Union**

**Center for Digital Democracy**

**Center for Humane Technology**

**Class Size Matters**

**Collegiate Coaching Services**

**Defending the Early Years**

**DurableHuman.com**

**EverySchool**

**Illinois Families for Public Schools**

**Live Above the Noise Podcast**

**Massachusetts Association for Infant Mental Health: Birth to Six, Inc.**

**Massachusetts Teachers Association**

**MI Ed Justice**

**Nature Club Kids**

**Network for Public Education**

**New Mexico Pediatric Society**

**NoAppForLife.com**

**NYS Allies for Public Education (NYSAPE)**

**Obligation, Inc.**

**The Opt Out Florida Network**

**Parent Coaching Institute**

**Parent Coalition for Student Privacy**

**Parents' Coalition of Montgomery County, MD**

**ParentsTogether**

**Peace Educators Allied for Children Everywhere (PEACE)**

**Raise Your Hand for Illinois Public Education**

**Roots & Sky Nature School**

**ScreenStrong**

**Southern Early Childhood Association**

**Turning Life On**

**United Church of Christ, OC Inc.**

**Waldorf Early Childhood Association of North America (WECAN)**

**Washington Nature Preschool Association (WaNPA)**

## **Individuos**

*Las afiliaciones solo sirven para fines de identificación.*

**Matthew J. Bach**, President, Andover Education Association

**Nancy E. Bailey, Ph.D.**, @nancyebailey.com

**Marsha Basloe**, President, Child Care Services Association

**Criscillia Benford, Ph.D.**, media theorist and co-author of "Sensory Metrics of Neuromechanical Trust"; member, Campaign for a Commercial-Free Childhood Board; member, Children's Screen Time Action Network Advisory Board

**David C. Berliner**, Regents' Professor Emeritus, College of Education, Arizona State University; author, *The Manufactured Crisis* (with B. Biddle); *50 Myths and Lies that Threaten America's Public Schools* (with G. Glass)

**Faith Boninger, Ph.D.**, National Education Policy Center, School of Education, University of Colorado Boulder

**Laura Bowman**, Child and Public Schools Advocate

**Cynthia Boyd, M.D., M.P.H**

**Carol Burris, Ed.D.**, executive director, the Network for Public Education

**Angela J. Campbell**, Chairman of the Board of Campaign for a Commercial-Free Childhood and Professor Emeritus, Georgetown Law

**Patricia Cantor, Ed.D.**, Plymouth State University; co-author, *Techwise Infant/Toddler Teachers: Making Sense of Screen Media for Children Under 3*; member, Children's Screen Time Action Network Advisory Board

**Nancy Carlsson-Paige, Ed.D.**, Professor Emerita, Lesley University; co-founder, Defending the Early Years

**Connie Casha, M.Ed.**, Early Childhood Specialist, Tennessee

**Emily Cherkin**, founder, The Screentime Consultant

**Erika Christakis, M.P.H., M.Ed.**, early childhood educator and author, *The Importance of Being Little*

**Joe Clement**, co-author, *Screen Schooled*

**Lisa Cline**, Chair, Montgomery County Council of PTAs Safe Technology Committee

**Mary Cornish**, Professor of Early Childhood Education, Plymouth State University

**Larry Cuban**, Emeritus Professor of Education, Stanford University

**Tracy Cutchlow**, author, *Zero to Five: 70 Essential Parenting Tips Based on Science*; member, Children's Screen Time Action Network Advisory Board



**Libby Doggett, Ph.D.**, former Deputy Assistant Secretary of Policy and Early Learning, US Dept of Education

**Lori Dorfman, Dr.P.H.**, Director, Berkeley Media Studies Group and Associate Adjunct Professor, School of Public Health, University of California, Berkeley

**Diane Dreher, Ph.D.**, Professor of English, Santa Clara University; author, *Your Personal Renaissance*

**Eleanor Duckworth**, Professor Emerita, Harvard Graduate School of Education; author, *The Having of Wonderful Ideas*, and other essays on teaching and learning

**George Dyson**, author of *Analogia*, *Turing's Cathedral*, and *Darwin Among the Machines*

**Cindy Eckard**, student health activist and ScreensandKids.us blogger

**Seth Evans**, Chair, Screens in Schools Work Group, Children's Screen Time Action Network

**Jean Ciborowski Fahey, Ph.D.**, author, *Make Time for Reading*

**Betsy Fox**, Fox Educational Consulting

**Richard Freed, Ph.D.**, psychologist and author of *Wired Child*; member, Children's Screen Time Action Network Advisory Board

**Roberta M. Golinkoff**, University of Delaware; author, *Becoming Brilliant*

**Sheryl R. Gottwald, Ph.D., CCC-SLP**, University of New Hampshire

**Tristan Harris**, co-founder and president, Center for Humane Technology

**Mindy Holohan, M.A., CFLE**, Family Science Faculty, Western Michigan University

**Kay Johnson, M.P.H., Ed.M.**, President, Johnson Group Consulting, Inc.

**Denisha Jones, Ph.D., J.D.**, Director of Art of Teaching, Sarah Lawrence College

**Brett P. Kennedy, Psy.D.**

**Marla Kilfoyle**, retired educator NY, NBCT

**Alfie Kohn**, author, *The Schools Our Children Deserve*

**Catherine L'Ecuyer, Ph.D.** in Education and Psychology; author, *The Wonder Approach*

**Diane Levin, Ph.D.**, Applied Professor of Human Development, Boston University; author, *Beyond Remote Control Childhood*; founder, Teachers Resisting Unhealthy Children's Entertainment (TRUCE)

**Richard Levy, Ph.D.**, Professor of Political Science Emeritus

**Susan Linn, Ed.D.**, Lecturer on Psychiatry, Harvard Medical School; author, *The Case for Make Believe: Saving play in a commercialized world* and *Consuming Kids: The hostile takeover of childhood*; member, Children's Screen Time Action Network Advisory Board

**Dr. Robert MacDougall**, Professor of Communication and Media Studies, Curry College

**Barbara Madeloni**, former president, Massachusetts Teachers Association

**Roxana Marachi, Ph.D.**, Associate Professor of Education, San José State University; member, Children's Screen Time Action Network Advisory Board

**Deborah Meier**, retired teacher and founder of Central Park East schools in East Harlem and Mission Hill in Boston; author of *The Power of Their Ideas*

**Matt Miles**, co-author, *Screen Schooled*

**Alex Molnar, Ph.D.**, Director, Commercialism in Education Research Unit, National Education Policy Center

**Kathryn C. Montgomery Ph.D.**, Professor Emerita, School of Communication, American University

**Daniel M. Mulcare, Ph.D.**, Chair, Department of Political Science, Salem State University

**Dipesh Navsaria, M.P.H., M.S.L.I.S., M.D.**; Associate Professor of Pediatrics, University of Wisconsin School of Medicine and Public Health; member, Campaign for a Commercial-Free Childhood Board

**Susan Ochshorn**, founder, ECE PolicyWorks; author, *Squandering America's Future*

**Meghan Owenz, Ph.D.**, Assistant Teaching Professor, Penn State University

**Rae Pica**, author, *What If We Taught the Way Children Learn?*

**Jenny Radesky, M.D.**, Assistant Professor of Pediatrics, University of Michigan Medical School

**Dr. Anthony Rao**, psychologist; author, *The Power of Agency & The Way of Boys*

**Diane Ravitch, Ph.D.**, NYU

**Kimberly Redigan, M.A.**, high school teacher; nonviolence trainer; blogger, *Write Time for Peace*

**Thomas Robinson, M.D., M.P.H.**, Irving Schulman, MD Endowed Professor in Child Health, Professor of Pediatrics and of Medicine, Stanford University; member, Children's Screen Time Action Network Advisory Board

**Douglas Rushkoff, Ph.D.**, Professor of Media Studies, CUNY/Queens; author, *Team Human*

**Holly Seplocha, Ed.D.**, Professor of Early Childhood Education, William Paterson University

**Brooke Shannon**, founder and Executive Director of Wait Until 8th

**Tiffany Shlain**, author of *24/6: The Power of Unplugging One Day a Week*; founder, The Webby Awards; director, Let it Ripple Film Studio; member, Children's Screen Time Action Network Advisory Board

**Craig Slatin, Sc.D., M.P.H.**, Professor Emeritus, University of Massachusetts Lowell

**William Softky, Ph.D.**, Neuro/Data/Physical/Computational Scientist; co-author, "Sensory Metrics of Neuromechanical Trust"

**Dr. Mari Swingle, Ph.D. Psych, M.A. Psych, M.A. Education**, Clinical Researcher, Practicing Clinician/Psychoneurophysiology; author of *i-Minds: How Cell Phones, Computers, Gaming, and Social Media are Changing Our Brains, Our Behavior, and the Evolution of Our Species*

**Jim Taylor, Ph.D.**, author, *Raising Generation Tech: Preparing Your Children for a Media-fueled World*

**Sherry Turkle, Ph.D.**, Abby Rockefeller Mauzé Professor of the Social Studies of Science and Technology, MIT; author, *Reclaiming Conversation*; member, Children's Screen Time Action Network Advisory Board

**Kevin Welner, Ph.D.**, Professor of Education, University of Colorado Boulder; Director, National Education Policy Center